

## Позиция именной вершины в относительных клаузах бурятского языка<sup>1</sup>

Тугутова Ая Андреевна  
МГУ имени М.В.Ломоносова (4 курс)

Данное исследование посвящено описанию расположения именной вершины в структуре относительных клауз бурятского языка. Существует 4 типа анализов, каждый из которых предсказывает определённые характеристики относительных клауз:

1. Анализ с передвижением вершины (*Head-raising analysis*) [Brame 1968], [Bianchi 1999]
2. Анализ с удалением совпадающей ИГ (*Matching*) [Lees 1960], [Chomsky 1965], [Sauerland 2003]
3. Анализ с внешней вершиной (*Head-external analysis*) [Quine 1960], [Heim and Kratzer 1998]
4. Анализ со связыванием оператора (*Operator-binding analysis*) [Sohn 1980], [Han 2013]

Для каждого из анализов рассмотрены следующие характеристики: для анализа с подъемом – эффекты связности (1)-(2), для анализа с удалением совпадающей вершины – возможность сохранения именной вершины внутри относительного придаточного (3), для анализа с передвижением нулевого Оператора – соблюдение островных ограничений(4)-(5), для анализа со связыванием Оператора – нарушение островных ограничений и резюмция (6). Оказывается, что все эти данные свойства также наблюдаются в относительных клаузах бурятского языка.

Например, для анализа с передвижением вершины часто рассматривают такой эффект связности, как идиоматичные выражения и коллокации.

- (1) Зүрхэн амаар-аа гара-на  
сердце рот-ABL выйти-PRES  
*Сильно испугаться*

*Дословно: сердце выходит из рта.*

- (2) Амаар-аа гара-һан зүрхэн  
рот-ABL выйти-PFCT сердце  
*Сердце, которое вырвалось из рта (\*сильно испугаться).*

При образовании относительной клаузы мы наблюдаем то, что предложение (2) теряет свою идиоматичность, из чего можно заключить то, что вершина не была образована внутри зависимой клаузы.

- (3) \*Буу зэбсэг-һээ Гэсэр-эй харба-һан ном годли хүнгэн  
оружие-ABL Гэсэр-CNT стрелять-PFCT лук легкий

*Лук, из которого оружия стрелял Гэсэр, лёгкий.*

Пример (3) демонстрирует нам то, что «копирование» ИГ внутри ОП невозможно, даже если эта вершина (лук) дублируется семантически близким к ней именем (оружие).

- (4) Намайе ямар асуудал \_ һур-аа-б гэжэ Баир-ай мэдэ-хэ

<sup>1</sup> Материалом для исследования послужили данные, собранные в ходе экспедиции в улусе Барагхан республики Бурятия в 2015-2016 гг. Выполнено при поддержке гранта РФФИ №16-04-18037 «Экспедиция по сбору данных уральских и алтайских языков».

я.АСС какой вопрос 0 задать-PRT1-Q COMP Баир-CNT знать-POТ  
оюутан<sub>(i)</sub> ер-ээ  
студент приходит-PRT1

*Студент, о котором Баир знает, какой вопрос я \_ задал, пришел.*

(5) \*\_ баяр-тай ба гэр-тэ ерэ-һэн хүбүүн хайхан  
0 веселье-COM и дом-DAT приходит мальчик красивый

*Мальчик, который веселый и пришел домой, красивый.*

При анализе с внешней вершиной относительная клауза включают в себя А'-передвижение своего Оператора, который может быть выражен (относительным местоимением, подчинительным союзом, либо другим относительным показателем), или являться нулевым. Синтаксический пробел является следом передвижения Оператора в [Spec,CP]. Однако для примера (4) островные ограничения не соблюдаются, в то время как для конструкции с сильным островом сочинения предложение (5) является неграмматичным.

(6) Намайе ямар асуудал тэрэ-нһээ<sub>(i)</sub> хур-аа-б гэжэ Баир-ай  
я.АСС какой вопрос он-ABL задать-PRT1-Q COMP  
Баир-CNT

мэдэ-хэ оюутан<sub>(i)</sub> ер-ээ  
знать-POТ студент приходит-PRT1

*Студент<sub>(i)</sub>, о котором Баир знает, какой вопрос я ему<sub>(i)</sub> задал, пришел.*

Данный пример иллюстрирует нарушение островных ограничений, а также наличие резумптивного местоимения на месте синтаксического пробела.

Основываясь на полученных данных, можно сделать вывод о том, что имеющиеся факты свидетельствуют о том, что к разным типам бурятских относительных придаточных применимы разные деривации. В ходе нашего доклада мы более подробно рассмотрим возникающие спорные случаи, а также попытаемся определить с какими типами относительных клауз совместим тот или иной анализ.

### Список сокращений

ABL – аблатив; ACC – аккузатив; CNT – коннектив; COMP – комплементаризатор; HAB – хабиитуалис; PFCT – перфект; POT – будущее время; PRS – настоящее время; PRT1 – прошедшее время; Q – вопрос.

### Список литературы

Bianchi, V. (1999) *Consequences of antisymmetry: Headed Relative Clauses*, Mouton de Gruyter, Berlin.

Brame, M. K. (1968) *A new analysis of the relative clause: evidence for an interpretive theory*, unpublished manuscript, MIT.

Chomsky, N. (1965) *Aspects of the Theory of Syntax*, MIT Press, Cambridge, MA.

Han C.-H. (2013) *On the syntax of relative clauses in Korean*, Canadian Journal of Linguistics/Revue canadienne de linguistique 58(2): 319–347, 2013

Heim, I., and A. Kratzer (1998) *Semantics in Generative Grammar*, Blackwell textbooks in Linguistics 13, Blackwell, Oxford.

Lees, R. B. (1960) *The Grammar of English Nominalizations*, Mouton, The Hague.

Quine, W. V. O. (1960) *Word and object*, Studies in communication, MIT Press, Cambridge, MA.

Sauerland, U. (2003) *Unpronounced heads in relative clauses*, in K. Schwabe and S. Winkler, eds., *The Interfaces: Deriving and Interpreting Omitted Structures*, John Benjamins, Amsterdam, 205–226.

Sohn, Ho-Min. (1980) *Theme-prominence in Korean*. *Korean Linguistics: Journal of the International Circle of Korean Linguistics* 2:2–19.