

ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЭВРИСТИКИ В ЯЗЫКОВОЙ ОБРАБОТКЕ У МОЛОДЫХ И ПОЖИЛЫХ НОСИТЕЛЕЙ ЯЗЫКА

(НА МАТЕРИАЛЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ПРИЧАСТНЫМИ ОБОРОТАМИ)

Антонова А. Д.

НИУ ВШЭ, Москва

Введение. Согласно гипотезе о поверхностной языковой обработке (англ. *good-enough processing*), носители языка склонны строить неполные / поверхностные репрезентации смысла, которые кажутся им удовлетворительными для целей коммуникации (Ferreira et al., 2002). Поверхностная обработка предложений опирается скорее на лексико-семантические эвристики и общие знания о мире, чем на алгоритмический анализ синтаксической структуры. Однако мало изучено, от каких именно факторов зависит степень опоры на поверхностную обработку языка. Предположительно, степень опоры на поверхностную обработку увеличивается в пожилом возрасте, однако пока данные исследований противоречивы. Данное исследование призвано проверить зависимость опоры на поверхностную обработку (то есть большей опоры на семантику, чем на синтаксис) в зависимости от возраста и от фактора когнитивной нагрузки, ранее ни разу не изучавшегося.

Метод. В эксперименте приняли участие две группы участников: 36 молодых (средний возраст 22 года, диапазон 18-30 лет; из них 28 женщин) и 33 пожилых (средний возраст 71 лет, диапазон 59-84 лет; из них 27 женщин). Эксперимент был запрограммирован в программе DMDX. Участники читали предложение, потом им предъявлялся вопрос на понимание и два варианта ответа. Стимульные предложения различались по тому, являлась ли их синтаксически правильная интерпретация также и семантически вероятной (предложения с семантическим соответствием: *Аня столкнулась с братом врача, спешащего в больницу*; вопрос: *Кто спешил в больницу?*; варианты ответа: *Врач, Брат*), или же синтаксически правильный анализ соответствовал семантически маловероятной ситуации (предложения с семантическим несоответствием: *Ваня позвонил папе друга, пишущему сочинение по литературе*; вопрос: *Кто писал сочинение по литературе?*; варианты ответа: *Папа, Друг*). Снижение правильности в предложениях с семантическим несоответствием призвано отражать опору на лексико-семантические эвристики, то есть поверхностную обработку. Стимулы были сбалансированы по типу «закрытия» генитивной именной группы. Каждый испытуемый проходил две части эксперимента: в одной части в центре экрана предъявлялось сразу всё предложение, а в другой использовалось пословное чтение с саморегуляцией скорости. Гипотеза состояла в том, что при пословном чтении, возлагающем бóльшую нагрузку на рабочую память, увеличится опора на поверхностную обработку. В каждом из двух стимульных листов было 20 экспериментальных предложений и 30 филлеров.

Результаты. В предложениях с семантическим соответствием была выше правильность ($\chi^2(1) = 34,12, p < 0,001$) и скорость ответов на вопросы ($\chi^2(1) = 6,10, p = 0,014$). При пословном предъявлении люди отвечали медленнее ($\chi^2(1) = 9,30, p = 0,002$); однако степень опоры на поверхностную обработку не увеличивалась (не были значимы взаимодействия типа предъявления и семантического соответствия). Пожилые отвечали медленнее, чем молодые ($\chi^2(1) = 19,90, p < 0,001$); однако степень опоры на поверхностную обработку опять же не увеличивалась (не были значимы взаимодействия возраста и семантического соответствия).

Обсуждение результатов. В эксперименте была продемонстрирована опора на поверхностную обработку, то есть на лексико-семантические эвристики вместо полного алгоритмического синтаксического анализа: предложения с семантическим соответствием были проще для понимания, чем с семантическим несоответствием. Однако ни пожилой возраст, ни бóльшая когнитивная нагрузка не увеличивали степень опоры на языковую обработку: эти факторы не увеличивали разницу в правильности понимания предложений с семантическим соответствием и несоответствием. Однако в целом ответы были ожидаемо медленнее у людей пожилого возраста и в условиях бóльшей когнитивной нагрузки.

Исследование поддержано грантом РФФИ № 18-012-00640.

Литература

- Stine-Morrow E., Loveless M., Soederberg L. Resource allocation in on-line reading by younger and older adults // *Psychology and Aging*. -1996. - Т.11. -№. 3. -С. 475-486.
- Ferreira F., Bailey K., Ferraro V. Good-Enough Representations in Language Comprehension // *Current Directions in Psychological Science*. -2002. -Т.11. -№. 1. - С. 11-15.
- Kemper S., Crow A., Kemtes K. Eye-Fixation Patterns of High- and Low-Span Young and Older Adults: Down the Garden Path and Back Again. // *Psychology and Aging*. -2004. -Т.19. -№. 1. - С. 157-170.
- Waters G.S., Caplan D. Age, working memory, and on-line syntactic processing in sentence comprehension // *Psychology and Aging*. -2011. -Т.16. -№. 1. - С. 128-144.