

## Прототипическая «хуета»: использование обсценной лексики как способ классификации.

Задачей настоящей работы было исследование спектра значений тех единиц обсценной лексики, которые используются преимущественно для обозначения объектов материального мира. Для этого такие слова были проанализированы как лексические категории. В результате небольшого предварительного исследования были выбраны слова «хуета», «хуевина», «ебанина», «пиздюлинка», «поебота» и «хуерга». Пользуясь материалами опросника открытого типа, я провела прототипический и признаковый анализ этих категорий.

Опросник содержал два типа вопросов: первый тип вопросов предполагал перечисление признаков, свойственных членам исследуемой категории, вопросы второго типа требовали приведения примеров. Опрос прошли 518 респондентов.

Результаты исследования действительно позволили определить список признаков, необходимых для отнесения объекта к той или иной категории, а для некоторых категорий даже выявить «лучших членов категории». Так, приводя примеры «хуеты» респонденты систематически упоминали предметы, «находящиеся не на своем месте», то есть соответствующие определению мусора/грязи по Мэри Дуглас [Дуглас 2000: 65]. Категории «ебанины» и «хуевины» функционируют как классические категории, для которых прототипическим членом является объект, имеющий наибольшее количество свойств, принадлежащих к «пучку свойств», характеризующих категорию [Лакофф 2011: 375]. Для «ебанины» и «хуевины» такими объектами стали большие тексты, требующие неприятных действий (билеты к экзаменам, налоговые декларации и т.д.) и автомобильные детали соответственно.

Несмотря на то, что задача исследования кажется успешно выполненной, данные, полученные в результате опроса, заставляют сомневаться, есть ли вообще у исследованных слов самостоятельная семантика, или же она исчерпывается созвучием со словарными словами. Выяснилось, что значение слова «хуевина» почти идентично «штуковине», описывая «поеботу» респонденты использовали прилагательные, очевидно отсылающие к «блевоте», семантика «ебанины» тесно связана с «писаниной», а в случае «хуерги» созвучием с «кочергой» значение слова исчерпывается. Влияние созвучия не прослеживается только в значении слова «хуета», хотя и тут можно отметить некоторые параллели с «суетой».

### Список литературы:

1. Дуглас М. Чистота и опасность: Анализ представлений об осквернении и табу //М.: Канон-пресс-Ц-Кучково поле. – 2000.
2. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении/Пер. с английского И. Б. Шатуновского //М.: Гнозис. – 2011.