

Качественная и количественная редукция в речи исполнителя Хаски

Анастасия А. Российская

Российский государственный гуманитарный университет,

Москва, Россия, flxgtm@gmail.com

Редукция гласных — фонетическое явление, суть которого заключается в том, что безударные гласные меняют свои качественные и количественные характеристики.

В русской разговорной речи существует двухступенчатая система редукции. При качественной редукции происходит смещение гласных в некоторый условный центр трапеции. При достижении этого центра происходит нейтрализация и гласные перестают различаться.

«Под аканьем в широком смысле в современной лингвистике понимается нейтрализация гласных фонем неверхнего подъёма в безударных слогах <...> термин аканье употребляется и в более узком значении — неразличение в первом предударном слоге после парных твёрдых согласных гласных неверхнего подъёма переднего ряда» [Князев 2001, с. 8].

Задача данного исследования — установить закономерную схему редукции предударных гласных в спонтанной и ритмизованной речи исполнителя.

В качестве материалов использовалось одно интервью и одна песня. Общий объём подвергнутого анализу материала — 23 минуты 23 секунды. Материал был обработан с помощью программы акустического анализа речи Praat.

Было проведено качественное исследование на материале творчества Хаски, российского рэп-исполнителя из Улан-Удэ. Ожидалось получить подтверждение одноступенчатой редукции, то есть, реализации гласных фонем как [ə]. В творчестве данного исполнителя и без анализа была достаточно заметна условно ненормативная редукция гласных, как качественная, так и количественная. Сравнивалась спонтанная устная речь (интервью) и музыкальное творчество.

Было составлено двумерное облако значений F1, F2. Это позволило получить объективную картину ударных гласных и перестать полагаться на перцептивные эталоны.

Распределение гласных по формантной сетке показало, что существует диапазон неразличения гласных [а] и [э]: 400 — 600 Гц, который включает в себя переходные варианты [а^э] и [э^а].

2050	2000	1950	1900	1850	1800	1750	1700	1650	1600	1550	1500	1450	1400	1350	1300	1250	1200	1150	1100	1050	1000	950	900	F2 / F1
																				у				300
	и		и	и				и								ы	ы			у	у		у	350
									э и		ы			ы					ы	у				400
								э			э а	а			а		о					о		450
											э а				а		о а	о		о				500
										а	э			а				а						550
																	а							600

Таблица 1. Двумерное облако значений формант гласных звуков.

Вокализм спонтанной речи

В первом предударном слоге после твёрдых согласных было зафиксировано преобладание гласного среднего подъёма среднего ряда [э] (70%) над остальными случаями (30%).

Были установлены следующие допустимые длительности:

- гласный [э] — от 0,033 до 0,076 сек;
- гласный [а^э] — от 0,052 до 0,074 сек;
- гласный [Λ] — 0,047 сек.

Во втором предударном слоге после твёрдых согласных были отмечены гласный верхнего/верхне-среднего подъёма среднего ряда [ы^э] (59%), гласный среднего подъёма среднего ряда [э] (29%) и прочие варианты (12%).

Были установлены следующие допустимые длительности:

- гласный [ы^э] — от 0,023 до 0,08 сек;
- гласный [э] — от 0,032 до 0,038 сек;
- гласный [о^э] — от 0,043 до 0,046 сек.

В устной спонтанной речи Хаски нашлось подтверждение одноступенчатой редукции.

Вокализм ритмизованной речи

В первом предударном слоге после твёрдых согласных было зафиксировано преобладание гласного средне-нижнего подъёма среднего ряда [a^э] (76%) над остальными случаями (24%).

Во втором предударном слоге после твёрдых согласных были отмечены гласный средне-нижнего подъёма среднего ряда [a^э] (44%), гласный среднего подъёма среднего ряда [э] (31%), гласный верхнего/верхне-среднего подъёма среднего ряда [ы^э] (19%) и прочие варианты (6%).

Длительность гласных в ритмизированной речи определяется длительностью нот и пауз, поэтому количественный анализ не проводился.

В ритмизованной речи одноступенчатая система редукции выражена меньше, так как гласный первого предударного слога [a^э] находит поддержку со стороны длительности нот и пауз.

Список литературы

Князев 2001 — Князев С.В. К истории формирования некоторых типов аканья и яканья в русском языке // Вопросы языкознания. 2001. № 11. С. 8–42.