

Соотношение качественных и количественных характеристик предупредных гласных с аканьем в говоре села Роговатое

Юлия А. Федутенко

Российский государственный гуманитарный университет,

Москва, Россия, y.a.f@mail.com

Данная работа посвящена определению соотношения одних из главных параметров, присущих физической реализации звуковой структуры слова (тембра и длительности) с диссимилятивным аканьем архаического типа в говоре села Роговатое.

Село расположено в Старооскольском городском округе, в Белгородской области. Для данного говора, относящегося к Южному наречию русского языка, характерен архаический тип диссимилятивного аканья.

К числу отличительных признаков фонетического строя каждой языковой системы принадлежит характеризующий его вид звуковой (ритмической) структуры слова [Савинов 2013, с. 18]. Как известно, в русском литературном языке ритмическая структура слова описывается «Формулой А.А. Потебни»: 1–2–3–1–1, где цифрой 3 обозначается ударный гласный, цифрой 2 – гласный 1-го предупредного слога, цифрой 1 – остальные безударные гласные. Эти числовые выражения были получены А.А. Потебней на основании распределения количества между ударным гласным и безударными гласными [Савинов 2013, с. 18].

В диалектных системах существуют несколько способов представления словесных ритмических структур. Обычно выделяют три основных ритмических контура: волнообразный контур, контур «сильный центр и слабая периферия», а также «смешанный» контур [Касаткина 1988, с. 189].

Для Южного наречия в основном характерны две ритмические модели: «совмещенный» контур и «сильный центр и слабая периферия». Однако в настоящее время в южнорусских говорах можно наблюдать трансформации ритмического контура, и, несмотря на то что в русской диалектологии накоплены сведения об общей ритмической структуре фонетического слова говоров диссимилятивного архаического аканья, остается множество лакун, препятствующих всестороннему описанию этой структуры [Савинов 2013, с. 19].

В экспедиции в селе Роговатое в 2021 году был составлен лингвистический опросник по позиции 1–4 предударного слога после твердых согласных. В данном опроснике учитывалась этимология ударного гласного, в табл. 1 указаны некоторые примеры слов. Там же, в селе Роговатое, была проведена проверка опросника и запись материала.

Слова	Ударный гласный
лесополоса	а
на колокольне	о
на коромысла	ы
на полотне	ъ
на холодильник	и
про городской	о

Таблица 1. Примеры слов из опросника.

Объектом исследования является речь старшего (типичного) носителя диалекта. Информанту предлагалось прочитать слова из опросника и рассказать об их значении.

Целью данной работы является изучение ритмической структуры слова в диссимилятивном аканье архаического типа в говоре села Роговатое и установление влияния ударного гласного на предударные.

Посредством качественного и количественного анализа данных было установлено, что в говоре процессы диссимиляции охватывают ядро слова (ударный и первый предударный). Левая периферия слова демонстрирует тенденцию к ассимилятивным изменениям при наличии в первом или во втором предударном звука [э]. Если в этих позициях звук [a^ɨ]/[a], то в левой периферии слова встречаются как примеры с диссимиляцией, так и примеры с ассимиляцией.

Ритмическая структура слова имеет разные варианты. В диалектологической литературе существуют различные мнения, на основании каких именно характеристик определяется структура фонетического слова: некоторые считают, что при диссимилятивном аканье необходимо опираться на тембровые характеристики гласных, так как они обладают наибольшей стабильностью [Красовицкий 1999, с. 194], другие считают более значимыми их количественные параметры [Касаткин 1999, с.

413]. В данной работе ритмическая структура слова определялась как в зависимости от качества звуков, так и в зависимости от их количества.

В словах с двумя предударными гласными и качественный, и количественный анализ показали, что перед ударными гласными верхнего и средне-верхнего подъемов отмечается структура 1-3-3 (или 2-3-3), а перед ударными гласными нижнего и среднего подъемов – структура 1-2-3, 2-2-3, 1-1-3 и 2-1-3.

В словах же с тремя предударными гласными перед ударными гласными верхнего и средне-верхнего подъемов посредством качественного и количественного анализа были выделены типы 1-2-3-3 (приближенный к литературному), 1-1-3-3 (контур «сильный центр и слабая периферия») и 2-1-3-3 («совмещенный» контур, но первый предударный имеет большее значение форманты F1, чем второй). Количественный анализ показал также тип 2-1-2-3, когда первый предударный скорее приближается по длительности к третьему предударному, чем к ударному («совмещенный» контур).

В словах с тремя предударными гласными перед ударными гласными нижнего и среднего подъемов посредством качественного и количественного анализа были выделены типы 1-2-3-3 (приближенный к литературному), 2-1-2-3 и 1-2-1-3 («совмещенный» контур), 2-2-1-3 (противоположный литературному, когда значение F1 и длина гласного уменьшаются при приближении к ударному), а посредством количественного – литературный тип ритмической структуры 1-1-2-3 и тип 1-1-1-3.

Литература

- Савинов 2013 – *Савинов Д. М.* Эволюция систем вокализма в южнорусских говорах. М.: 2013. С. 18–19.
- Касаткин 1999 – *Касаткин Л. Л.* Современная русская диалектная и литературная фонетика как источник русского языка. М.: 1999. 413 с.
- Касаткина 1988 – *Касаткина Р. Ф.* Русская диалектная суперсегментная фонетика. М.: 1988. 189 с.
- Красовицкий 1999 – *Красовицкий А. М.* Просодические характеристики слова в говорах с диссимилятивным аканьем // Проблемы фонетики. III. М.: 1999. 194 с.