

Реализация начальных взрывных в шугнанском языке

Юрий Ю. Макаров

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Москва, Россия, yurmkrv@gmail.com

1. На шугнанском языке (восточная подгруппа < иранские << индоевропейские) говорит примерно сто тысяч человек. Он распространен в местности Шугнан на Западном Памире: в Горно-Бадахшанской Автономной области Таджикистана и в афганской провинции Бадахшан. Описывается разновидность шугнанского, свойственная носителям из г. Хорóга (ГБАО, Таджикистан).

| | | | | | |
|-----------------------|-----------------|---|----------------|---|---------------|
| Подъем ↓, ряд → | Передний | | Средний | | Задний |
| Верхний | i | | | | u |
| Средне-верхний | e ø | ɪ | | ʊ | |
| Средне-нижний | | ɛ | | ɔ | |
| Нижний | | | a a: | | |

| | Биллабиальные | Лабiodентальные | Дентальные | Альвеолярные | Палато-альвеолярные | Палатальные | Велярные | Увулярные |
|------------------------------|---------------|-----------------|------------|--------------|---------------------|-------------|----------|-----------|
| Взрывные | p b | | | t d | | | k g | q |
| Носовые | m | | | n | | | | |
| Одноударные | | | | r | | | | |
| Аффрикаты | | | | ts dz | tʃ dʒ | | | |
| Фрикативные | | f v | θ ð | s z | ʃ ʒ | | x ɣ | χ ʁ |
| Аппроксиманты | w | | | | | j | | |
| Боковые аппроксиманты | | | | l | | | | |

Таблица 1. Шугнанский сегментный инвентарь, ср. [Edelman, Dodykhudoeva 2009; Olson 2017]

Наиболее исследуемым параметром, связанным с начальной позицией взрывных, является время задержки голоса (voice onset time, **VOT**). VOT показывает момент начала колебания голосовых связок по отношению ко взрыву.

Если VOT отрицателен, то есть колебания начались до взрыва и продолжились после него, имеет место «инициатива фонации» (voicing lead) ⇒ **полнозвонкие**;

– если VOT положителен, однако не слишком велик, говорят о «короткой задержке фонации» (short lag) ⇒ **глухие непридыхательные**;

– если же VOT положителен и достаточно велик, то используется термин «длительная задержка фонации» (long lag) ⇒ **глухие придыхательные**.

В языках, где есть придыхательные взрывные хотя бы как аллофоны, некоторые факторы могут влиять на длительность аспирации — например, ударность слога, подъем гласного и место образования согласного (Henton et al. 1992).

Фонологический статус серий взрывных не всегда соответствует их фонетической природе. Например, во французском серия звонких реализуется взрывными с отрицательным VOT, а глухой серии в произношении соответствует *short lag*. Напротив, в английском серии звонких обычно соответствует *short lag*, а глухих — *long lag*. Традиционный фонологический анализ в данном случае оправдан паттернами ассимиляции в этих языках.

Одно из возможных объяснений такого расхождения между фонетическим и фонологическим статусом может быть дано с опорой на понятие маркированности. Наименее маркированными взрывными считаются глухие непридыхательные (*short lag*). Языки могут выбирать в качестве основной контрастивной фонетической категории либо *long lag*, либо *voicing lead*, либо и то, и то, и в зависимости от этого выбора взрывные с *short lag* анализируются либо как глухая, либо как звонкая серия. Общим для фонетического и фонологического взглядов, однако, является то, что взрывные с *short lag* всегда занимают наименее маркированную позицию в системе (например, немаркированный член оппозиции по признаку [voice] или [spread glottis]).

| Контрастивная категория | Фонологический статус взрывных с <i>short lag</i> | Примеры языков |
|-------------------------|---|------------------------|
| Long voicing lag | Звонкие | английский, персидский |
| Voicing lead | Глухие | французский, русский |
| Обе | Глухие непрдыхательные | тайский, бурушаски |

Таблица 2. Ожидаемые соответствия между основной контрастивной категорией и фонологическим статусом серии *short lag*

Существующие описания шугнанского языка не имеют единого мнения о статусе начальных взрывных: часть указывает на их непрдыхательность [Соколова 1953: 139; Карамшоев 1963: 69–70], другая говорит об обратном [Olson 2017: 17].

2. Целью моего исследования было охарактеризовать шугнанские начальные взрывные с точки зрения категорий VOT, а также определить влияние открытости гласного, места образования согласного и ударности слога на количество придыхания. Описание делалось с опорой на материал, собранный во время полевой работы в Таджикистане в 2021–2022 гг., и на данные сайта *ramiri.online* [Makarov et al. 2022]. Технические детали исследования доступны в работе [Макаров 2022].

| Токен | Всего произнесений | С аспирацией | Средняя длительность аспирации | Средняя длительность звонкой смычки |
|-------------------------|--------------------|--------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| /bad/ 'плохой' | 2 | 0 | — | 0.12 |
| /bat/ 'грудь' | 2 | 0 | — | 0.118 |
| /bɒb/ 'дедушка' | 6 | 0 | — | 0.113 |
| /daw/ 'бег' | 2 | 0 | — | 0.093 |
| /ga:p/ 'речь' | 6 | 0 | — | 0.07 |
| /ka:l/ 'голова' | 3 | 3 | 0.077 | — |
| /pidz/ 'готовь (пищу)!' | 5 | 5 | 0.04 | — |
| /pits/ 'лицо' | 6 | 4 | 0.03 | — |
| /pɒð/ 'нога' | 12 | 12 | 0.05 | — |
| /pɒθ/ 'стрела' | 12 | 12 | 0.037 | — |
| /qa:c/ 'гнев' | 2 | 2 | 0.06 | — |
| /qaj/ 'рвота' | 2 | 2 | 0.034 | — |
| /taʒ/ 'тащи!' | 5 | 5 | 0.034 | — |

| | | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|-------|---|
| /tɐp/ 'крыло' | 2 | 2 | 0.016 | — |
| /tɔɟʒ/ 'венчик, корона' | 6 | 5 | 0.033 | — |
| Сумма | 73 | 52 | | |

Таблица 3. Реализация взрывных в абсолютном начале слова. Измерения средних длительностей даны в секундах

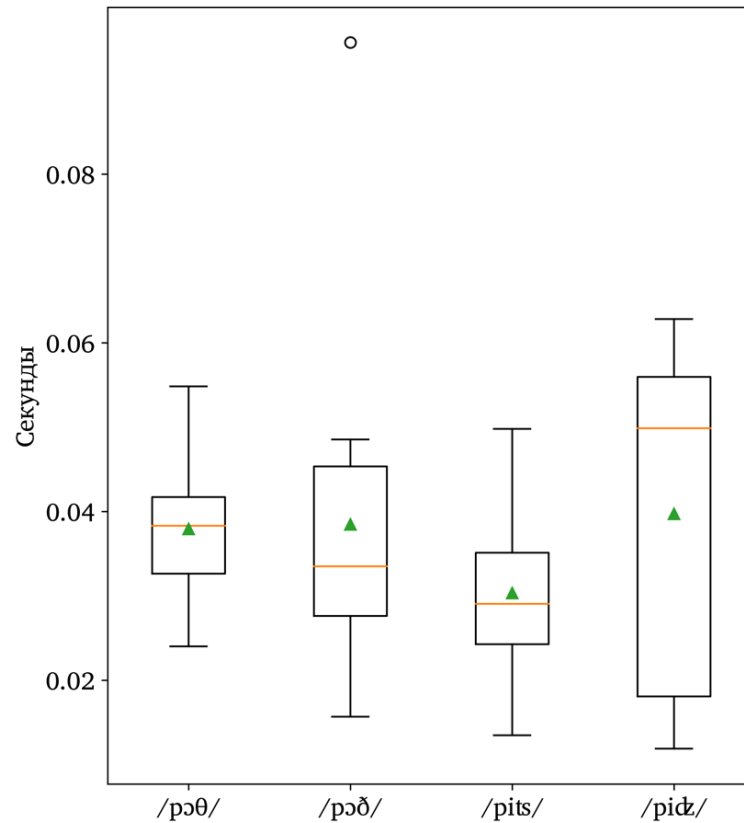


Рисунок 1. Диаграммы размаха для длительности аспирации начального /p/ перед открытым /ɔ/ и закрытым /i/. Зеленые треугольники обозначают средние значения, желтые линии — медианные

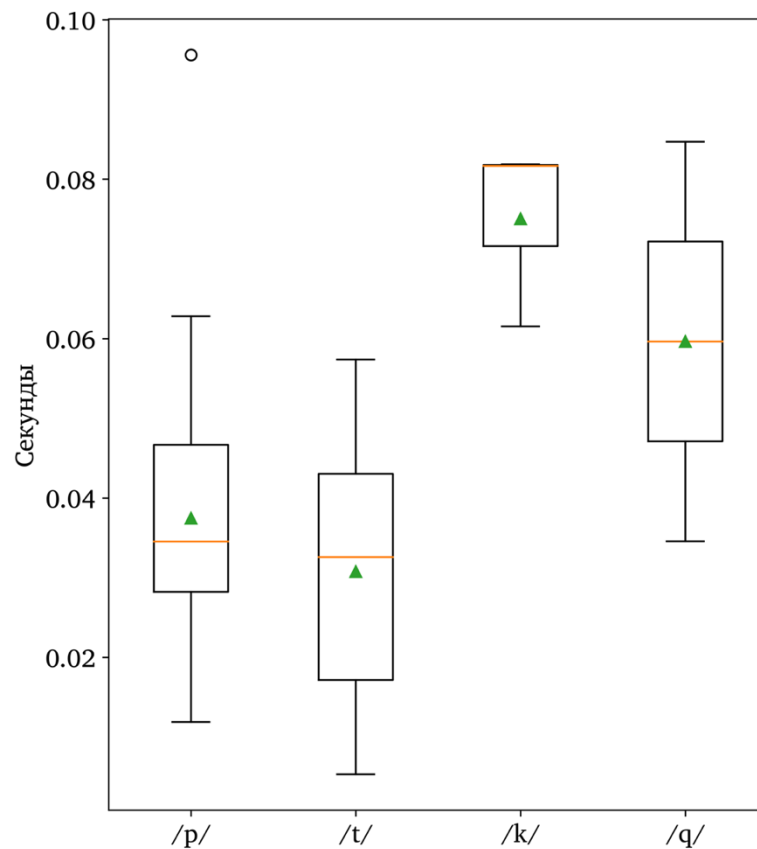


Рисунок 2. Диаграммы размаха для длительности аспирации в зависимости от начального сегмента. Условные обозначения те же, что и в рис. 1

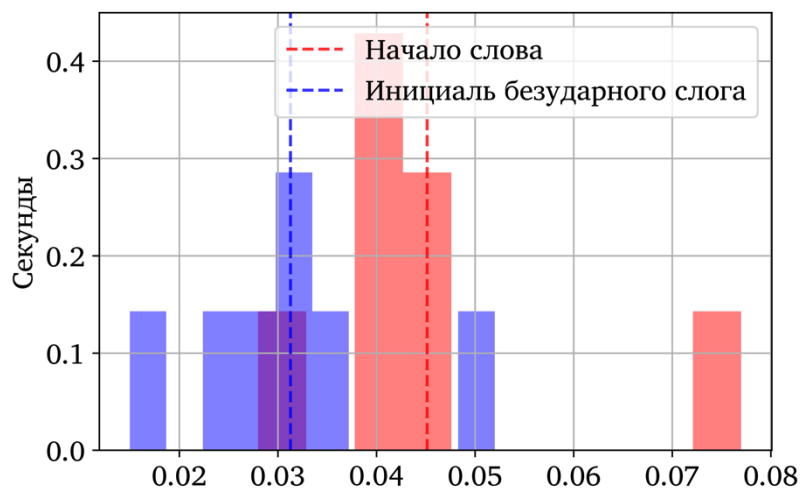


Рисунок 3. Распределения средних длительностей аспирации в абсолютном начале слова и в инициали безударного слога. Вертикальной пунктирной линией обозначено среднее арифметическое длительности гласного. По горизонтальной оси — секунды

Полученные результаты указывают на то, что в шугнанском языке в инициали слога глухие взрывные последовательно реализуются с придыханием, хотя длительность аспирации в среднем меньше той, что ожидалась бы от типичного языка (например, английского) с *long lag* серией взрывных, соответствующей фонологическим глухим. При этом у фонологически звонких в фонетическом представлении длительная часть смычки произносится с нейтральной фонацией, что также противоречит ожиданиям от типичного языка с *long lag* в качестве основной контрастивной фонетической категории.

Ударение оказывает значительное влияние на длительность придыхания у глухих взрывных: в инициали ударного слога она больше. Заднеязычные при этом в целом более аспирированы, чем переднеязычные и губные. Существенного влияния подъема гласного на количество придыхания обнаружить не удалось.

Типологические представления об устройстве фонетических инвентарей соответствуют следующей ситуации: непридыхательные глухие взрывные являются наиболее базовыми сегментами, при увеличении инвентаря они дополняются соответствующими звонкими; лишь после этого появляется придыхательная серия — но в шугнанском де-факто придыхательной серии глухих взрывных противопоставлена серия непридыхательных звонких, а базовая серия непридыхательных глухих вообще отсутствует (в отношении базовых сегментов принимается взгляд [Lindblom, Maddieson 1988]; там же, а также в [Laver 1994: 570–591; Нуман 2008] см. подробнее про типологические ожидания). Таким образом, сегментный инвентарь современного шугнанского языка типологически нетривиален с точки зрения категорий VOT и их фонологического статуса.

Благодарности

Я благодарен Владимиру Александровичу Плунгяну за ценные комментарии к первым версиям этих тезисов, а также анонимному рецензенту за справедливую рекомендацию добавить точных данных.

Публикация подготовлена в ходе проведения исследования (проект № 22-00-034) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” (НИУ ВШЭ)» в 2022 г.

Литература

Карамшоев 1963 — *Карамшоев Д. Баджувский диалект шугнанского языка*. Душанбе: Издательство АН Таджикской ССР, 1963.

Макаров 2022 — *Макаров Ю. Ю. Реализация взрывных согласных в шугнанском языке / Plosives in Shughni*. Курсовая работа. Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2022.

Соколова 1953 — *Соколова В. С. Очерки по фонетике иранских языков*. Москва, Ленинград: Издательство Академии Наук СССР, 1953.

Edelman, Dodykhudoeva 2009 — *Edelman D. (Joy) I., Dodykhudoeva L. R. Shughni. // The Iranian languages. / Ed. Windfuhr G. London and New York: Routledge, 2009. P. 787–824.*

Henton et al. 1992 — *Henton C., Ladefoged P., Maddieson I. Stops in the World's Languages. // Phonetica, 1992. № 2. P. 65–101.*

Hyman 2008 — *Hyman L. M. Universals in phonology. // The Linguistic Review, 2008. № 1–2. P. 81–135.*

Laver 1994 — *Laver J. Principles of phonetics*. Cambridge; New York, NY: Cambridge University Press, 1994.

Lindblom, Maddieson 1988 — *Lindblom B., Maddieson I. Phonetic universals in consonant systems. // Eds. Hyman L. M., Li C. N. Language, Speech, and Mind: Studies in Honour of Victoria A. Fromkin. London: Routledge, 1988. P. 62–78.*

Makarov et al. 2022 — *Makarov Y., Melenchenko M., Novokshanov D. Digital Resources for the Shughni Language // Proceedings of The Workshop on Resources and Technologies for Indigenous, Endangered and Lesser-resourced Languages in Eurasia within the 13th Language Resources and Evaluation Conference. Marseille, France: European Language Resources Association, 2022. P. 61–64.*

Olson 2017 — *Olson K. Shughni Phonology Statement*. SIL International, 2017.